

# 在浙里 读懂民生

铭 声◎著

浙江省民生获得感示范工程  
透过100个民生案例看浙江

努力为人民对美好生活的向往提供更优质的社会保障和民生服务

 浙江人民出版社

## 转变办学思路，办人民满意的教育

钱民辉

钱民辉，博士，北京大学社会学系教授、博士生导师，北京大学多元文化教育研究中心主任。研究方向：教育社会学、城乡社会学。出版学术著作十余部，发表学术论文百余篇。

21世纪以来，我国的高等教育发展很快，从招生规模上看，总体上已经进入了大众化的高等教育阶段，一些特大城市已经达到了普及化阶段，每年有近800万大学毕业生进入劳动力市场。由于高等教育与劳动力市场信息不对称，加上高等教育与职业岗位匹配度有限，大学生就业一年比一年难，成为民生重大问题之一。当然，造成大学生就业难的原因有很多，其中一个重要原因就是高等教育结构不合理、不均衡。面向劳动力市场和职业领域培养技术技能型人才的高等职业、专业教育萎缩，更多的高职院校变成普通高校。这就出现了一方面大学生找不到合适的工作，另一方面用人单位招不到合适人才的局面。所以，高等教育的结构调整与改革势在必行。

2019年2月，国务院印发了《国家职业教育改革实施方案》（简称《方案》）。《方案》指出，要把职业教育摆在教育改革创新和经济社会发展中更加突出的位置。从2019年开始，在职业院校、应用型本科高校率先进行结构布局调整和全方位的制度改革、体制改革。到2022年，职业院校教学条件基本达标，一大批普通本科高等学校向应用型转变。经过

5—10年的时间，职业教育基本完成由政府举办为主向政府统筹管理、社会多元办学的格局转变，由追求规模扩张向提高质量转变，由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变，大幅提升新时代职业教育现代化水平，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。

从《方案》上看，这次的结构调整幅度很大，改革的目标明确，要求转变办学的思路清晰。为了具体执行和有效地推进高职院校的改革，教育部、国家发展改革委、财政部、市场监管总局四部门又联合印发了《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》（简称《试点方案》）的通知，正式启动了高等职业教育培养模式的改革。这次的高等职业教育改革有一个创新的目标，就是要探索一种新的技术技能型人才的培养模式，即建立职业教育国家“学分银行”。

那么，什么是职业教育国家“学分银行”呢？《试点方案》的解释是，重点围绕服务国家需要、市场需求、学生就业能力提升，从10个左右领域做起，启动和执行“1+X”证书制度试点工作。这就是说要重视职业技能证书在高等职业教育中的作用，将校内的职业教育和校外的职业培训结合起来；在国家层面上建设相应的信息系统，对学历证书和职业技能等级证书所体现的学习成果进行登记和存储，计入个人学习账号，并且尝试学习成果的认定、积累与转换。这里有一个重要的功能是转换，学生和社会成员在按规定程序进入试点院校接受相关专业学历教育时，可以用学分银行中的学分按规定兑换学校的学分，免修相应课程或模块，促进学历证书与职业技能等级证书互通。这样就将职业教育和社会化培训功能有机地结合在一起了，从而在根本上改变职业教育和社会实践脱节的情况，形成职业教育的终身学习模式。

从制度建设上看，启动学历证书与职业技能等级证书互通，建立职业教育终身学习的长效机制是一种非常理想的技术技能型人才培养模式，符合不断变化和升级的经济结构对职业人才的要求。但是，实现高职教育人才培养模式的转型是一个渐进的过程，如果立即实行就会带来各方面的不适应问题。首先是专业设置的调整问题。即将转型的大学和学院是按照综合大学的学科设置的，而将学术型专业转为应用型专业需

要时间进行考察和论证。仓促转型不仅达不到效果，还会延误转型时机，使得学科专业出现混乱的状态。其次是师资问题，待转型的大学和学院师资并不是按照高等职业教育配置的，且目前高职采用双师型的师资层次不高，今后建设专门的高素质师资队伍应是一个持续的过程。再者是教学问题。课程需要重新设置，教学要分为理论部分和实践部分，在这方面可参照德国职业教育的“双元制”模式，而这一模式需要学校与企业沟通，并达成合作协议。最后是学分互通互认问题。虽然建立“学分银行”是一个不错的做法，但要将试点院校统一起来、将校内与校外整合起来是需要“磨合”的。由此看来，上述制度建设也并非短期内就能完成。所以高职教育在初期要先改革、后推进；中期要边改革、边推进；后期要边推进、边完善。

为什么要分阶段有步骤地这样做呢？除了上述制度性问题之外，还不得不考虑与制度建设紧密联系在一起三个现实问题，这三个问题中有一个解决不好同样也会让改革达不到预期效果。

第一个是生源问题。这次的高职教育改革为了鼓励社会青年报考，明确提出要扩招100万人。如果按照目前的高职和专科院校办学模式和水平的话，先不说能不能多招100万人，就是能保持现有的生源稳定也是个问题。因此，针对生源问题，当前的改革就要先“破”，打破现在的普通高等教育的办学模式、招生模式，按照《试点方案》的新人才培养模式和高职院校的“双高计划”去“立”。俗话说“不破不立”，具体做法同样也是先破后立、边破边立、边立边行。

第二个是质量问题。可以说，改革的所有努力都要在质量上得到检验和证明。只有将高职院校的办学质量搞上去了，学生的职业素质和品质上去了，才能得到全社会和劳动力市场的认同。因此质量就是高等职业院校的生存法则，未来高职院校的竞争主要就是围绕着质量的竞争。谁家质量上去了谁就能拥有生源，没有质量就一定会被劳动力市场所淘汰。另外，要提高办学质量，实行“宽进严出”，培养高职业素质的学生，且让他们能够通过劳动力市场的检验是需要时间的。所以改革不能一蹴而就，要分阶段有步骤地推进。

第三个是出路问题。高职院校的培养目标是技术技能型人才，定位



应在中高端职业领域。但是由于劳动力市场对所有人开放，尤其是有本科学历的人能得到劳动力市场的优先服务，这就将高职院校的毕业生挤到了低层次（半技术性或无技术要求）的职业中去。高职教育改革就不应该仅满足于就业率，而应提高毕业生的就业质量。因此，学历制度与职业资格证书制度结合，在未来的就业市场上一定会显示出优势来。但是，高职毕业生持有的职业资格证书一定要经过劳动力市场的检验和证明，即职业资格证书是否能反映一个毕业生的职业能力；是否能反映劳动力市场对人才的技术技能要求。这同样需要一个过程。

谈完问题就该谈谈发展高职教育的好处了。从宏观方面看，高职与产业结构是互为促进、互为依存的。新的产业结构出现总要淘汰掉一大批旧的产业和劳动力，而对新的技术技能型人才需求缺口就会非常大，而高职培养的技术技能型人才能迅速填充人才缺口，从人力人才方面保证新经济体的正常运行。从高等教育的结构优化上看，发展高职教育有利于普通高等教育回到学术型和科学型的人才培养轨道上来，而应用型高校可以走向多元和特色办学。例如，浙江温州有“中国鞋都”之称，又有“阀门之乡”的说法，温州职业技术学院就开设了鞋服专业和阀门相关专业；浙江安防职业技术学院根据安防产业需求，立足自身集“学、军、警”于一体的独特优势进行办学。实践证明，这样办学的效果非常好。从人力资源理论上讲，虽然说接受普通高等教育有利于提高个体的生产力，但对个体来说存在着过度教育和教育与职业不相匹配等问题，而只有接受高等职业教育才能避免这些问题，才能在整体上有效促进经济增长。从个人和家庭的角度看，接受高职教育有利于个体就业和家庭生活稳定。麦可思研究院发布的《2018年中国大学生就业报告》表明，高职教育对农村家庭脱贫效应显著，甚至可以带动整个村脱贫。这样的教育当然是人民满意的教育，这也是国家为什么要在2019年大力推行高职教育改革的原因。

总的来看，高职教育改革的前景是光明的，但改革的路上总会遇到各种挑战和困难。只有坚持搞好内部转型和外部衔接，率先建好“50所高水平高职院校”和“150个高水平专业群”，才能让高职院校真正培养出社会经济发展所需要的技术技能型人才，向国家和人民交出一份令人满意的答卷。